

# Varför språkvetare?

## Om varför-frågor och forskningsetiska principer

Victoria Johansson & Anna W Gustafsson

I vårt föredrag kommer vi med utgångspunkt i våra hemmahörigheter i nordiska språk respektive lingvistik att diskutera relationen mellan empiristyrd och teoristyrd forskning, dvs. forskning som arbetar *bottom-up* respektive *top-down*. Vi kommer att diskutera hur forskning som bedrivs i ett *bottom-up*-perspektiv oftare motiverar sin relevans med metodutveckling, medan forskning som arbetar utifrån ett *teori*-perspektiv oftare motiverar sin relevans med teoriutveckling. I föredraget kommer vi att argumentera för att inget av dessa motiv är tillräckligt som svar på frågan om *varför språkvetenskap* i denna workshops titel. Istället kommer vi att driva tesen att varför-frågan måste ställas såväl till *teorin* (varför just denna teori), *metoden* (varför just denna metod), *materialet* (varför just detta material) och slutligen till *forskaren* (varför just jag som språkvetare). I grunden handlar det om att problematisera de *forskningsfrågor* som språkvetenskapen idag väljer att formulera och att undersöka. Hur behålls den språkvetenskapliga identiteten när språkvetare väljer att arbeta med metoder och/eller teorier från andra forskningsfält? Vi menar att det krävs en medvetenhet om hur vi som just språkvetare kan bidra med tolkningar som inte andra vetenskaper kan ge.

Grundläggande för att synliggöra den språkvetenskapliga kompetensen både för oss själva och andra vetenskaper är att vara klar över svaren på *varför*-frågorna ovan, och att kunna redogöra för dem både inom och utom det språkvetenskapliga samfundet. Vi vill således framhålla hur tydligt formulerade svar på dessa *varför*-frågor kan relateras till forskningsetiska principer såväl för grundforskning som för tillämpad forskning, och betona att dessa *varför*-frågor är nödvändiga att ställa för varje språkvetare som genom sin forskning vill bidra till ökad kunskap om språkvetenskap.